CERCURILE VICIOASE ÎN CARE SE ÎNVÎRTEȘTE PROGRESUL

...Ne amintim de un moment festiv la sediul clubului **Progresul**, la începutul actualului campionat divizionar A, în care echipa revenise după un an de B. S-au spus lucruri frumoase atunci, s-au făcut urări de viață lungă alături de celelalte 15 competitoare la titlul național, s-au golit pahare în sănătatea conducerii, a antrenorilor, a jucătorilor...

...Ne aflăm la jumătatea întrecerii în care formației din Cotroceni i se uraseră rezultatele cele mai frumoase, numai că Progresul a ținut parcă să-și contrazică din nou numele, ca și acum doi ani, ca și acum cinci ani. Iar antrenorul **Victor Stănculescu**, pe care conducătorii clubului și ai secției îl vedeau ca un deschizător de eră în destinele echipei, a demisionat...

Este oare sortită formația din str. Dr. Staicovici să fie mereu a patra în ordinea importanței echipelor bucureștene? Țin oare „albaștrii" să fie... furnizori de puncte pentru celelalte formații, să-și pună din nou la încercare suporterii — numeroși! — să-i dezlușioneze, să aducă amărăciune în inimile lor? Cercetînd clasamentele ultimelor 7—8 campionate se pare că bunele intenții manifestate la fiecare început de sezon nu au avut acoperire în fapte. Și cum să aibă acoperire cînd aproape de fiecare dată Progresul nu reușește să-și alcătuiască un lot valoros, multi dintre cei ce au îmbrăcat (în trecut ca și azi) tricoul echipei fiind jucători de mîna a doua, „eliberați" de alte cluburi? Pe drept cuvînt **Progresul** a fost denumită de un confrate drept „salonul refuzaților". Și cu asta intrăm, de fapt, în primul capitol al materialului de față:

SELECȚIA

Oriunde, **selecția constituie una din componentele pe care se clădește o echipă de fotbal.** Cum s-a făcut selecția la Progresul, înainte de a păși în Divizia A? Fără discernămînt! Socotiți și dv.: au păsit pe poarta stadionului din Cotroceni un jucător cu o carte de vizită întinată (ex-dinamovistul **Varga**), care n-a făcut nici aici mare lucru, fiind exclus din lot; apoi **Dumitru Popescu**, un mare talent nerealizat, plecat din pepiniera Progresului și care după numai cîteva luni a primit din nou dezlegare; **R. Rotaru**, titularizat la un moment dat ca fundaș, de Steaua, dar fără a se impune; **I. Rotaru**, sibian de origină, fost pe la Electronica Obor, jucător ce nu părea a fi apt pentru „înalta societate" fotbalistică (și, după cum s-a văzut, nici n-a fost...) etc. Doar **St. Marinescu, Tănăsescu, Sandu Mircea, Sandu Ion** și **Dinu Iordan** — îi lăsăm de o parte pe cei promovați din pepiniera proprie —, deci cinci din zece, au dat satisfacție, au fost folosiți în mod curent.

Și, atunci, pe bună dreptate te întrebi: **ce criterii au stat la baza selecției? Ce „ochi" au avut cei ce și-au dat avizul pentru aducerea acestora în echipa bancarilor?**

Firește, cei mai mulți nu s-au încadrat în sistemul de joc al echipei — dacă a existat un astfel de sistem —, fiecare dintre noii veniți aducîndu-și ideile de joc cu care fuseseră obișnuiți. Ca urmare, cu elementele pe care le-au avut la dispoziție (cei crescuți în cadrul clubului, dar nerodați în bătăliile Diviziei A și cei recrutați de aiurea), antrenorii **Victor Stănculescu** și **Alexandru Caricaș** au trebuit să facă față dificilelor confruntări ce așteptau echipa după promovare. Conștienți de slăbiciunile lotului, cei doi tehnicieni, după părerea noastră, au forțat într-o oarecare măsură pregătirea, ceea ce — cercetînd graficul comportării echipei (vezi **tabelul nr. 1**) — a condus la rezultate mai bune în primele patru etape, după care a urmat toboganul prăbușirii: **de la locul 2—6** (etapa a III-a) **pe 15!**

Nu putem trece peste un alt aspect al „selecției" făcute la Progresul. Și anume **ne amintim că la începutul campionatului o sumedenie de jucători valoroși** (printre care **Oprea** — azi la Farul, **Libardi, Goleac, Jercan, Nuțu, Soo, Rămureanu, Pîrvu** și **Turcu**, ultimii doi de la Metalul Tîrgoviște) **și-au manifestat intenția de a apăra culorile clubului bucureștean. Dar nici unul nu a optat în cele din urmă pentru Progresul.** De ce? Pentru că clubul nu le-a asigurat condițiile necesare.

În această situație cei **doi antrenori au trebuit să folosească în prima echipă elementele care erau în discuție pentru formația de tineret** (**Tănăsescu** — de la Flacăra roșie București, **Sandu Ion** — Dinamo București, **Sandu Mircea** — Sc. sp. nr. 2 București, **I. Rotaru** — C.S.M. Sibiu) **și** toți ceilalți jucători citați mai sus care, neavînd unde să joace, au venit la **Progresul.** Cei mai mulți dintre acestia sub valoarea cerută de Divizia A, alții foarte talentați dar fără experiență, promovați direct de la juniori (**Năstase, Filipescu, Sandu Mircea**). În sfîrșit, a treia categorie, jucătorii cu bagajul de cunoștințe ce li-l oferise activitatea de un an la „B" (**Dudu Georgescu, Motoc, Matei Marian** etc.). De aceea, ciocnirea cu Divizia A a fost crudă.

Am insistat atît de mult asupra selecției pentru că ni s-a părut dominantă și determinantă în activitatea de astă toamnă a **Progresului.**

Beldeanu, unul dintre cei mai buni jucători ai Progresului, reia cu capul spre poarta studenților craioveni

Dar a urmat intervenția hotărîtă a federației, datorită condițiilor necorespunzătoare în care se afla stadionul Progresul, astfel că echipa și-a jucat toate meciurile pe celelalte terenuri din Capitală. Niște oameni gospodari din cei ce-și fac vara sanie s-ar fi ocupat din timp de amenajarea unei tribune (loc pentru așa ceva la Progresul există) și a instalațiilor sanitare necesare, mai ales că, după cum am fost informați, la „ora H" bani existau.

CINE PE CINE?

Iată o întrebare cu tîlc al cărui răspuns este de mare importanță pentru viitorul echipei.

Dar să arătăm faptele în clubul Progresul. În afara antrenorilor și, cu intermitențe, a conducerii secției, **nimeni nu s-a ocupat de echipa de fotbal.** Mai precis, toată lumea are pretenția că se preocupă, dar, ca întotdeauna cînd sînt prea multe moașe, practic nimeni! Toți cei în drept și-au considerat sarcina îndeplinită odată cu promovarea echipei în „A". Și acum doi ani, ca și acum cinci ani. Iar antrenorul **Victor Stănculescu**, pe care conducătorii clubului și ai secției îl vedeau ca un deschizător de eră în destinele echipei, a demisionat...

Este oare sortită formația din str. Dr. Staicovici să fie mereu a patra în ordinea importanței echipelor bucureștene? Țin oare „albaștrii" să fie... furnizori de puncte pentru celelalte formații, să-și pună din nou la încercare suporterii — numeroși! — să-i dezlușioneze, să aducă amărăciune în inimile lor? Cercetînd clasamentele ultimelor 7—8 campionate se pare că bunele intenții manifestate la fiecare început de sezon nu au avut acoperire în fapte. Și cum să aibă acoperire cînd aproape de fiecare dată Progresul nu reușește să-și alcătuiască un lot valoros, multi dintre cei ce au îmbrăcat (în trecut ca și azi) tricoul echipei fiind jucători de mîna a doua, „eliberați" de alte cluburi? Pe drept cuvînt **Progresul** a fost denumită de un confrate drept „salonul refuzaților". Și cu asta intrăm, de fapt, în primul capitol al materialului de față:

SELECȚIA

Oriunde, **selecția constituie una din componentele pe care se clădește o echipă de fotbal.** Cum s-a făcut selecția la Progresul, înainte de a păși în Divizia A? Fără discernămînt! Socotiți și dv.: au păsit pe poarta stadionului din Cotroceni un jucător cu o carte de vizită întinată (ex-dinamovistul **Varga**), care n-a făcut nici aici mare lucru, fiind exclus din lot; apoi **Dumitru Popescu**, un mare talent nerealizat, plecat din pepiniera Progresului și care după numai cîteva luni a primit din nou dezlegare; **R. Rotaru**, titularizat la un moment dat ca fundaș, de Steaua, dar fără a se impune; **I. Rotaru**, sibian de origină, fost pe la Electronica Obor, jucător ce nu părea a fi apt pentru „înalta societate" fotbalistică (și, după cum s-a văzut, nici n-a fost...) etc. Doar **St. Marinescu, Tănăsescu Sandu Mircea, Sandu Ion** și **Dinu Iordan** — îi lăsăm de o parte pe cei promovați din pepiniera proprie —, deci cinci din zece, au dat satisfacție, au fost folosiți în mod curent.

Și, atunci, pe bună dreptate te întrebi: **ce criterii au stat la baza selecției? Ce „ochi" au avut cei ce și-au dat avizul pentru aducerea acestora în echipa bancarilor?**

Firește, cei mai mulți nu s-au încadrat în sistemul de joc al echipei — dacă a existat un astfel de sistem —, fiecare dintre noii veniți aducîndu-și ideile de joc cu care fuseseră obișnuiți. Ca urmare, cu elementele pe care le-au avut la dispoziție (cei crescuți în cadrul clubului, dar nerodați în bătăliile Diviziei A și cei recrutați de aiurea), antrenorii **Victor Stănculescu** și **Alexandru Caricaș** au trebuit să facă față dificilelor confruntări ce așteptau echipa după promovare. Conștienți de slăbiciunile lotului, cei doi tehnicieni, după părerea noastră, au forțat într-o oarecare măsură pregătirea, ceea ce — cercetînd graficul comportării echipei (vezi **tabelul nr. 1**) — a condus la rezultate mai bune în primele patru etape, după care a urmat toboganul prăbușirii: **de la locul 2—6** (etapa a III-a) **pe 15!**

Nu putem trece peste un alt aspect al „selecției" făcute la Progresul. Și anume **ne amintim că la începutul campionatului o sumedenie de jucători valoroși** (printre care **Oprea** — azi la Farul, **Libardi, Goleac, Jercan, Nuțu, Soo, Rămureanu, Pîrvu** și **Turcu**, ultimii doi de la Metalul Tîrgoviște) **și-au manifestat intenția de a apăra culorile clubului bucureștean. Dar nici unul nu a optat în cele din urmă pentru Progresul.** De ce? Pentru că clubul nu le-a asigurat condițiile necesare.

În această situație cei **doi antrenori au trebuit să folosească în prima echipă elementele care erau în discuție pentru formația de tineret** (**Tănăsescu** — de la Flacăra roșie București, **Sandu Ion** — Dinamo București, **Sandu Mircea** — Sc. sp. nr. 2 București, **I. Rotaru** — C.S.M. Sibiu) **și** toți ceilalți jucători citați mai sus care, neavînd unde să joace, au venit la **Progresul.** Cei mai mulți dintre acestia sub valoarea cerută de Divizia A, alții foarte talentați dar fără experiență, promovați direct de la juniori (**Năstase, Filipescu, Sandu Mircea**). În sfîrșit, a treia categorie, jucătorii cu bagajul de cunoștințe ce li-l oferise activitatea de un an la „B" (**Dudu Georgescu, Motoc, Matei Marian** etc.). De aceea, ciocnirea cu Divizia A a fost crudă.

Am insistat atît de mult asupra selecției pentru că ni s-a părut dominantă și determinantă în activitatea de astă toamnă a **Progresului.**

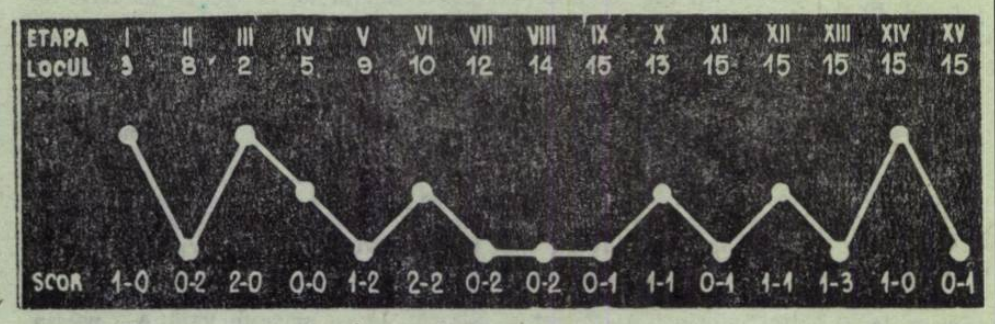
11 EXTREME DREAPTA!

Deci **startul a fost luat cu un „11" insuficient rodat și, mai ales insuficient finisat.** De aceea — evidența formațiilor folosite de Progresul de-a lungul celor 15 etape o spune clar — **în alcătuirea echipei nu s-a mers pe un drum drept, ci mai mult s-a bîjbîit, s-au făcut experiențe care trebuiau făcute în perioada de pregătire.** De la etapă la etapă s-au făcut modificări determinate de lipsa unor jucători de valoare în aproape toate posturile, dar mai cu seamă în atac. **S-au încercat cîrpeli care n-au dus decît la rezultatul că în turul campionatului Progresul a folosit cel mai mare număr de jucători: 25!**

Cercetînd cele 15 formații **aliniate** de Progresul reiese că **doar pe cinci posturi s-a înregistrat o constantă.** În primul rînd, tandemul apărătorilor centrali **Măndoiu** și **Grama** și atacantul **Dudu Georgescu** (de fapt un mijlocaș, reprofilat ca înaintaș central în lipsa unuia de specialitate), prezenți tot timpul în echipă; apoi mijlocașul **Beldeanu**, o singură dată înlocuit, și postul de portar, unde **Manta** i-a cedat de trei ori locul lui **Gherghel.** În rest...

Dar iată situația: ca fundași dreapta au jucat — **Ad. Constantinescu, V. Popescu, Fl. Marinescu, R. Rotaru, Tănăsescu;** ca fundași stînga — **Dumbravă, R. Rotaru, Ad. Constantinescu;** mijlocași dreapta — **St. Marinescu, Dinu Iordan** (titularul postului în 12 partide) **Filipescu, Tănăsescu;** extreme dreapta — **R. Ionescu, Filipescu, I. Rotaru, Sandu Mircea, St. Marinescu, Năstase, C. Matei, Sandu Ion, Alecu, Raksi, V. Popescu;** înaintași centrali dreapta — **Raksi, Sandu Mircea, St. Marinescu, C. Matei, Motoc;** extreme stînga — **Sandu Mircea, D. Popescu, C. Matei, Filipescu, St. Marinescu, Motoc, Sandu Ion.** Firește, în multe cazuri schimbările au fost făcute fie din rationamente tactice de moment (așa se explică înlocuirea lui **Sandu Mircea** pe extrema dreaptă cu **Viorel Popescu** de „meserie" fundaș, în meciul cu „U" Cluj), fie datorită accidentărilor sau suspendărilor. Toate aceste modificări lasă impresia unui mozaic fără nici un fel de „model", fără nici o ordonare. Efectuate de la etapă la etapă nu de dragul de a schimba, ci datorită necesităților și căutării unor soluții ce nu apăreau, nu puteau aduce nimic bun. Și nici nu au adus.

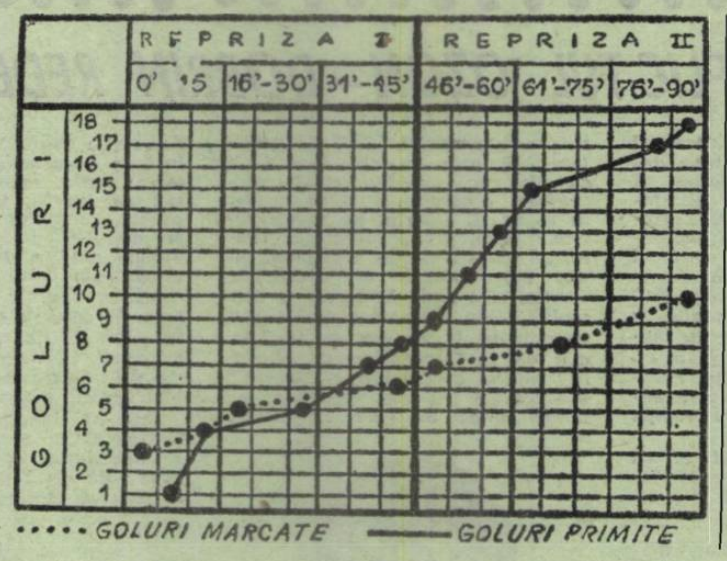
DRUMUL ECHIPEI ÎN TURUL CAMPIONATULUI



JUCĂTORII FOLOSIȚI

	JUCĂTORI FOLOSIȚI	MECIURI JUCATE	TOTAL MINUTE	NOTA MEDIE
1	MANTA	13	1120	6,90
2	GHERGHEL	3	230	6,33
3	AD.CONSTANTINESCU	8	720	6
4	MĂNDOIU	15	1350	7,46
5	GRAMA	15	1350	6,10
6	DUMBRAVĂ	6	540	6,30
7	V.POPESCU	6	439	5
8	FL.MARINESCU	6	467	6,16
9	TĂNĂSESCU	8	687	6,25
10	R.ROTARU	4	215	6,50
11	DINU IORDAN	12	1065	6,50
12	BELDEANU	15	1327	6,93
13	ST.MARINESCU	4	87	6,33
14	I.ROTARU	1	17	—
15	D.POPESCU	2	31	—
16	FILIPESCU	5	229	6,33
17	RAKȘI	10	795	6,30
18	D.GEORGESCU	15	1350	6,66
19	SANDU MIRCEA	13	788	6,20
20	SANDU ION	6	404	5,80
21	R.IONESCU	9	603	5,44
22	C.MATEI	13	935	6,27
23	NĂSTASE	1	31	—
24	MOTOC	2	21	—
25	ALECU	1	16	—

GRAFICUL GOLURILOR MARCATE ȘI PRIMITE



Cercetînd graficul golurilor marcate și primite de Progresul, ajungem la concluzia că echipa din Cotroceni nu a putut da o replică demnă de Divizia A decît în primele 30 de minute, cînd scorul general este 5—5. Cea mai dificilă perioadă a fost cea de mijloc, începînd cu min. 35. Într-adevăr, între minutele 36—66, Progresul a marcat numai trei din golurile sale, primind în schimb zece. O oarecare revenire a potențialului remarcăm în ultimele minute cînd bucureștenii au marcat de două ori (în min. 89) goluri de mare importanță pentru ei (au reușit o victorie în fața Universității Craiova și egalarea în partida cu Steaua), deși scorul general al ultimelor zece minute le este și el defavorabil: 2—3.

PENTRU PROGRESUL NU A EXISTAT „ACASĂ"!

După handicapul lotului (deci al formației) a mai intervenit încă unul: **lipsa unui teren de joc propriu, corespunzător cerințelor primei divizii.** Ne amintim că la începutul campionatului, odată cu amintita campanie de transferări proiectată, clubul bucurestean anunța că va juca pe terenul din str. Dr. Staicovici toate meciurile în care va fi gazdă. După cîștigarea locului în constelația celor 16, **au început luptele pentru supremație (!) în conducerea echipei: clubul sau secția?** Firește, rezultatul a fost că activitatea (a se citi: bunul mers al echipei) a avut de suferit. Au fost jocuri, cu „U" Cluj, cu Steaua etc., la care nu au fost prezente nici clubul și nici secția. Or, fără un reprezentant al clubului care să se ocupe de problemele ce nu intră în sfera de activitate a antrenorilor și fără o secție care să se îngrijească de bunul mers al echipei, nu se poate concepe o activitate de performanță. Bipsind grija pentru echipă a urmat, firesc, nemulțumirea fotbaliștilor, fapt repercutat și pe terenul de joc.

Așadar: 1) **inexistența unei selecții reale** 2) **lipsa unei concepții tactice** (datorită imposibilității de a fi aplicată de jucători din cauza lotului redus de fotbaliști demni de Divizia A), 3) **imposibilitatea de a juca pe teren propriu,** 4) **disensiunile din rîndul conducătorilor, au condus la actualul loc 15. Antrenorul V. Stănculescu** și-a dat demisia (un mod elegant și fără probleme pentru club de a schimba conducerea tehnică, și în locul său a (re)venit **Petre Moldoveanu**, cel pe care **V. Stănculescu** îl înlocuise. **Deci cercuri (vicioase) în care Progresul se învîrtește. Dacă nu va reuși să le spargă** (ca și mentalitatea înrădăcinată printre cei ce conduc destinele clubului din str. Dr. Staicovici, mentalitate care se transmite și sportivilor, cum că Progresul este sortit — ! — să fie coada marilor cluburi bucureștene), **nu se sparge nici zidul dintre 15 și locul 14, cel izbăvitor.**

Mircea TUDORAN